

Nesouhlas se zdůvodněním osazení nivelity D35 u Kornic

Po konzultaci s odborníky (Ing. Miloslava Pošvářová) a ujištění, že naše požadavky by neznamenal výrazné zpoždění výstavby D35 posíláme naše podrobné vyjádření k důvodům pro „nemožnost“ snížení nivelity u Kornic zaslaných společností HBH dne 23. 6. 2017 (čj. 17-04670).

Navrhovaná trasa i její nivelita je v přímém rozporu s našimi dlouhodobými požadavky i s EIA. V EIA se na str. 96 výslovně říká: „Z obce Kornice nebude přímo viditelná trasa žádné z variant, konfigurace terénu přímý pohled znemožňuje.“ Dvoukilometrový násep tedy jednoznačně porušuje EIA. Kromě zahloubení dálnice požadujeme její posun na severní okraj koridoru podle zásady stanoviska Ministerstva životního prostředí k EIA (str. 16): „V místech kontaktu komunikace s obytnou zástavbou prověřit v dalším stupni projektové dokumentace možnost posunu trasy dále od obytné zástavby.“

1. HBH: Trasu bylo nutno směrově i výškově napojit na následující úsek.

Se stejným argumentem vystoupili např. při projednání s veřejností v Litomyšli projektanti následujícího úseku při prezentaci varianty 1 – u Kornic prý nebylo možné dálnici snížit, protože navazuje na předchozí úsek. To by bylo směšné, kdyby to nebylo k pláči. ŘSD evidentně neplní svoji funkci koordinátora.

2. HBH: Vést dálnici spodem a silnici III/36016 vrchem nelze kvůli klopení a výškovým parametrům.

To je nesmysl. Na klopení nemá vliv, jestli je dálnice výš nebo níž. Stoupání od Kornic směrem k Janovu by při vedení dálnice zářezem bylo skutečně prudší, než je nyní, ale stále by nebylo ani zdaleka tak prudké, jako je třeba stoupání od Cerekvice k Řídkému, kde to kupodivu nikomu nevádí.

3. HBH: Pro účelovou komunikaci SO 06-161.2 a most SO 06-210 v km 54,140 platí obdobné důvody jako v bodě 2.

To je most a násep nad polní cestou, která vede malým údolíčkem – tam jsme nikdy žádné prohození nepožadovali, tam násep být musí, údolí je nutné nějak překonat, ale násep stačí krátký – po překonání údolíčka následuje dvoukilometrová rovina, kde je násep zcela zbytečný.

4. HBH: Most SO 06-211 je prodloužen a slouží zároveň jako z ekologického hlediska důležitý objekt. Most slouží pro lokální biokoridor, který je zanesen v ÚP Kornice. Je tak zachována spojitost územního systému ekologické stability. Navíc most slouží i pro migraci zvěře.

Podle EIA má sloužit jako biokoridor nedaleký most nad polní cestou z Kornic do Němčic hned na začátku navazujícího úseku. Práce projektantů zde opět není zkoordinovaná. Snažit se využít jako průchod pro zvěř most nad poměrně rušnou silnicí je naprostý nesmysl, když půl kilometru daleko je most mnohem větší a vede nad polní cestou bez dopravy.

5. HBH: Požadavek na vyrovnanou bilanci zemních prací.

Skutečný důvod, proč ŘSD chce dvoukilometrový val u Kornic. Rozhodlo se, že skládku přebytečné zeminy, udělá právě zde.

6. HBH: Svedení kanalizace na km 49,900 vyžaduje plynulý sklon dálnice.

Projektanti navrhuji odvádět vodu 5,5 km od Kornic k Cerekvici. Přitom hned na začátku navazujícího úseku u Němčic je plánovaná retenční nádrž, která bude odvádět vodu do Končinského potoka z úseku Litomyšl – Janov. Kromě toho, že je to nesmysl ze stavebního hlediska, je to i proti současné snaze zadržovat vodu v krajině. Místo aby se voda svedla do více nádrží – u Němčic a jedné navíc vybudované u Kornic, vede se všechna na jedno místo, odkud odteče do Loučné bez jakéhokoliv užitku. Argument, že vybudování nádrže nad Sedlištěmi by svedlo vodu do Sedlišť je nesmyslný. Nádrž nemusí být vybudována nad Sedlištěmi ale mezi Sedlištěmi a Kornicemi nebo u Kornic, kde je navíc možné využít bývalé koryto Kornického potoka ke svedení vody do koryta současného. Využily by se tak hned dva potoky – Kornický a Končinský – místo pětikilometrové kanalizace ústící rovnou do Loučné...

Žádáme Vás tímto o odpověď na naše připomínky.

V Kornicích 16. 8. 2017

Živé Kornice, z.s.

Petr Chaloupka

Kornice 10

570 01 Litomyšl



Na vědomí:

Ředitelství silnic a dálnic – Pardubice, Hlaváčova 902, Pardubice 530 02

Město Litomyšl, Bří Šťastných 597, Litomyšl 570 20 (Radomil Kašpar)

Pardubický kraj, Komenského nám. 125, Pardubice 532 11 (Martin Netolický)

Ministerstvo dopravy, nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 110 15 (Dan Ťok)

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha 100 10 (Richard Brabec)