

Praha dne 18. ledna 2019
Č. j.: MZP/2018/710/942
Vyřizuje: Ing. Zahradníková
Tel.: 267 122 483
E-mail: Martina.Zahradnikova@mzp.cz

Městský úřad Litomyšl
Doručeno 22.01.2019 17:20:21
MěÚ Litomyšl 005888/2019
Listů: , příloh: 1



MEULSS30003206119

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K OVERENÍ ZMĚN ZÁMĚRU

kteří by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, podle
§ 9a odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) ve vztahu ke stanovisku
k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) vydanému
dle § 10 odst. 1 zákona dne 23. 10. 2012 pod č.j. 73999/ENV/12
(dále také jen „stanovisko EIA“)

Výroková část:

Záměr předkládaný v navazujícím řízení

Název záměru:

D35 Litomyšl – Janov

Kapacita (rozsah) záměru:

Stavba je součástí záměru „Rychlostní silnice R35 v úseku MÚK
Ostrov – MÚK Staré Město“, který byl podroben procesu posuzování
vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“) a je členěna na
následující stavební objekty:

Objekty přípravy staveniště:

- SO 07-020 - Příprava území

Objekty pozemních komunikací:

- SO 07-101 - Rychlostní silnice D35 Litomyšl – Janov, v délce
5,13 km (staničení ZÚ km 57,52 až KÚ km 62,65)
- SO 07-110 - MÚK Janov
- SO 07-117 - Služební sjezd a nájezd v km 58,680
- SO 07-121 - Přeložka silnice II/358 v km 58,189
- SO 07-122 - Přeložka silnice III/35846 v km 58,767
- SO 07-123 - Přeložka silnice III/03530 v km 60,390
- SO 07-124 - Přeložka silnice I/35 v km 62,580
- SO 07-140 - Příjezd k RN v km 58,240
- SO 07-141 - Příjezd k DUN v km 55,905
- SO 07-153 - Přeložka polní cesty v km 57,400 vlevo
- SO 07-154 - Přeložka polní cesty v km 57,750 vpravo
- SO 07-155 - Přeložka polní cesty v km 58,100 vlevo

- SO 07-156 - Přeložka polní cesty v km 59,440 vlevo
- SO 07-157 - Přeložka polní cesty v km 60,000 vpravo
- SO 07-158 - Přeložka polní cesty v km 60,000 vlevo
- SO 07-159 - Přeložka polní cesty v km 61,500 vlevo
- SO 07-160 - Přeložka polní cesty v km 61,500 vpravo
- SO 07-161 - Přeložka polní cesty v km 62,560 vpravo
- SO 07-162 - Přeložka polní cesty v km 59,333
- SO 07-163 - Úprava polní cesty v km 58,5 vlevo
- SO 07-170 - Provizorní komunikace I/35 v km 62,580
- SO 07-180 - Přečodné dopravní značení na D35
- SO 07-181 - Přečodné dopravní značení na silnici I/35 Nedošín
- SO 07-183 - Přečodné dopravní značení na silnici II/358
v km 58,310
- SO 07-184 - Přečodné dopravní značení na silnici III/35846
v km 58,762
- SO 07-185 - Přečodné dopravní značení na silnici III/03530
v km 60,333
- SO 07-186 - Přečodné dopravní značení na silnici I/35
v km 62,580
- SO 07-187 - Oprava vozovky objízdných tras
- SO 07-190 - Dopravní značení ve správě ŘSD
- SO 07-196 - Portály, stavební úpravy a konstrukce pro
elektronické mýto
- **Mostní objekty a zdi:**
 - SO 07-202 - Most na D35 v km 58,000
 - SO 07-203 - Most na D35 v km 58,189
 - SO 07-204 - Most na D35 v km 59,335
 - SO 07-221 - Nadjezd nad D35 v km 58,767
 - SO 07-222 - Nadjezd nad D35 v km 60,390
 - SO 07-223 - Nadjezd nad D35 v km 61,000
 - SO 07-224 - Nadjezd nad D35 v km 62,580
- **Vodohospodářské objekty:**
 - SO 07-302 - Kanalizace tělesa D35 - km 57,520 - 59,323 -
stoka "A"
 - SO 07-303 - Zatrubnění občasné vodoteče v km 58,180 -
stoka "B"
 - SO 07-304 - Kanalizace tělesa D35 - km 59,350 - 62,500 -
stoka "C"

- SO 07-321 - Převedení dešťových vod pod tělesem D35
v km 58,189
- SO 07-322 - Přeložka a úprava vodoteče Černoška
v km 59,326
- SO 07-323 - Úprava občasné vodoteče v km 58,180
- SO 07-361 - Retenční nádrž RN 2 v km 58,250
- SO 07-362 - Retenční nádrž RN 3 v km 59,340
- SO 07-364 - Dešťová usazovací nádrž DUN 2 v km 59,393
- SO 07-382 - Úprava meliorací v km 57,520 - 57,600
- SO 07-383 - Úprava meliorací v km 58,300 - 58,850
- SO 07-384 - Meliorace v km 61,640 - 61,900
- **Elektro a sdělovací objekty:**
- SO 07-450 - Přeložka dálkového metalického kabelu CETIN
v km 58,170
- SO 07-451 - Přeložka dálkového optického kabelu CETIN
v km 58,170
- SO 07-453 - Přeložka tří dálkových optických kabelů CETIN
v km 62,748
- SO 07-460 - Přeložka místního nadzemního metalického vedení
CETIN v km 58,823
- SO 07-461 - Přeložka místního metalického kabelu CETIN
v km 60,288
- SO 07-490 - Přípojky vedení NN pro systém DIS-SOS
- SO 07-491 - Systém DIS-SOS - kabelové vedení
- SO 07-492 - Systém DIS-SOS - hlásky
- SO 07-493 - Systém DIS-SOS - šachty a prostupy
- SO 07-494 - Systém DIS-SOS - trubky pro optické kabely
- SO 07-495 - Systém DIS-SOS - meteostanice
- SO 07-496 - Systém DIS-SOS - automatický sčítač dopravy
- SO 07-497 - Systém DIS-SOS - kamerový dohled
- SO 07-498 - Systém DIS-SOS - optické kabely ŘSD
- SO 07-499.2 - Elektrické závory
- **Objekty trubních vedení:**
- SO 07-510 - Přeložka VTL plynovodu v km 58,650
- **Objekty úpravy území:**
- SO 07-801 - Vegetační úpravy hlavní trasy
- SO 07-810 - Příprava území a ploch dočasného záboru, kácení
zeleně, odhumusování
- SO 07-820 - Úpravy ploch a skládek, ZS

- SO 07-830 - Technická rekultivace silnice II/358 v km 58,320
- SO 07-831 - Technická rekultivace polní cesty v km 59,312
- SO 07-832 - Technická rekultivace silnice III/03530
v km 60,330
- **Volná řada objektů:**
- SO 07-900 - Ochrana D35 před vandalismem a zcizováním
majetku státu
- SO 07-901 - Provizorní přístupová komunikace
- SO 07-910 - Provizorní zdroj vody
- SO 07-911 - Provizorní zdroj energie
- SO 07-981 - Technologie elektronického mýta

Stavba je podrobně popsána v dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí (dále jen „DÚR“) (Ing. Jiří Lebeda, spol. s r.o., 03/2017).

Navazující řízení:

Územní řízení (oznámení o zahájení územního řízení č.j. MěÚ Litomyšl 15838/2018 ze dne 2. 3. 2018)

Stanovisko EIA

Název záměru:

Rychlostní silnice R35 v úseku MÚK Ostrov – MÚK Staré Město

**Kapacita (rozsah)
záměru:**

Záměrem je vybudovat rychlostní silnici mezi obcemi Ostrov a Staré Město na území Pardubického kraje. Investiční záměr výstavby silnice R35 byl posuzován v úseku od mimoúrovňové křižovatky (dále jen „MÚK“) se silnicí I/17 (MÚK Ostrov) až po křižovatku s připravovanou silnicí R43 (MÚK Staré Město – východ). Na západní straně tak hodnocený úsek navazuje na silnici R35 od Hradce Králové a Opatovic nad Labem, na východě pokračuje dalším úsekem ve směru Mohelnice – Olomouc. Délka hodnoceného úseku v základní variantě je 61,186 km.

Komunikace je navrhovaná jako rychlostní silnice o šířce 25,5 m a návrhové rychlosti 120 km/hod., tj. kategorie R 25,5/120. Do hodnocení jsou zahrnuty i MÚK na trase R35 s výjimkou MÚK Ostrov, která byla hodnocena samostatně v rámci předchozího úseku. Naopak nejsou hodnoceny jiné vyvolané silniční přeložky, neboť jejich trasy nejsou ještě v převážné většině dopracovány. Trasy přivaděčů tak budou vyhodnoceny v rámci samostatných posouzení dle zákona. Trasa je navržena v jedné základní variantě se dvěma subvariantami (Sedliště, Janov).

**Zařazení záměru dle
přílohy č. 1 k zákonu
(ve znění účinném ke
dni vydání stanoviska
EIA):**

9.3. (Novostavby, rozšiřování a přeložky dálnic a rychlostních silnic)
kategorie I přílohy č. 1 k zákonu.

Umístění záměru:

kraj: Pardubický
obce: Bohuňovice, Cerekvice nad Loučnou, Čistá, Chroustovice,
Dětrichov, Dětrichov u Moravské Třebové, Džbánov,
Hrušová, Janov, Kunčina, Litomyšl, Mikuleč, Mladějov na
Moravě, Opatov, Opatovec, Ostrov, Řídký, Sedliště, Staré
Město, Stradouň, Strakov, Svitavy, Trusnov, Tržek,
Vraclav, Vysoké Mýto, Zámorsk
k.ú.: Bohuňovice u Litomyšle, Cerekvice nad Loučnou, Čistá
u Litomyšle, Dětrichov u Svitav, Dětrichov u Moravské
Třebové, Džbánov u Vysokého Mýta, Hrušová, Janovičky
u Zámorsku, Janov u Litomyšle, Kornice, Kunčina, Lány
u Litomyšle, Litomyšl, Městec, Mikuleč, Mladějov na
Moravě, Moravský Lačnov, Nedošín, Nová Ves u Moravské
Třebové, Opatov v Čechách, Opatovec, Opočno nad
Loučnou, Ostrov, Pekla, Radišov, Řídký, Sedliště
u Litomyšle, Staré Město u Moravské Třebové, Stradouň,
Strakov, Tržek u Litomyšle, Vraclav, Vysoké Mýto, Záhrad,
Zámorsk

**Obchodní firma
oznamovatele:**

Ředitelství silnic a dálnic ČR

IČ oznamovatele:

65 99 33 90

**Sídlo (bydliště)
oznamovatele:**

Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4

**Příslušný úřad, který
stanovisko EIA vydal:**

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů
na životní prostředí a integrované prevence

**Datum vydání
stanoviska EIA:**

23. 10. 2012

**Číslo jednací
stanoviska EIA:**

73999/ENV/12

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona na základě § 9a odst. 6 zákona

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“), obdrželo dne 21. 3. 2017 od Ředitelství silnic a dálnic ČR, žádost o vydání závazného stanoviska k ověření změn záměru „D35 Litomyšl – Janov“, ve smyslu ustanovení § 9a odst. 4 tehdy platného znění zákona (v současné době se jedná o § 9a odst. 6 zákona) ve vztahu ke stanovisku EIA včetně níže uvedeného úplného popisu změn (HBH Projekt spol. s r.o., Mgr. Tomáš Šíkula, 3/2017). Vzhledem k tomu, že od doby předložení výše uvedené žádosti o vydání závazného stanoviska k ověření změn záměru včetně podkladů došlo ke zkrácení úseku, a tím k zúžení rozsahu žádosti, obdrželo MŽP dne 12. 10. 2018 aktualizovanou žádost včetně níže uvedené aktualizace úplného popisu změn (HBH Projekt spol. s r.o., Mgr. Tomáš Šíkula, 10/2018).

K žádosti byly předloženy následující podklady:

- Dokumentace pro územní řízení (dále jen „DÚR“), (Ing. Jiří Lebeda, spol. s r.o., 03/2017)
- Úplný popis změn – uvedeno v rámci předloženého dokumentu „D35 Ostrov – Staré Město; Zajištění Coherence stamp – úsek Litomyšl – Janov (HBH Projekt spol. s r.o., Mgr. Tomáš Šíkula, 03/2017).
- Úplný popis změn – uvedeno v rámci předloženého dokumentu „D35 Ostrov – Staré Město; Zajištění Coherence stamp – úsek Litomyšl – Janov; Aktualizace 10/2018 (zkrácení úseku) (HBH Projekt spol. s r.o., Mgr. Tomáš Šíkula, 10/2018).

MŽP se v souladu s § 9a odst. 6 zákona na základě obdržené žádosti a všech předložených podkladů zabývalo tím, zda byla žádost předložena v souladu s požadavky zákona, zda je žádost úplná, a zda by uváděné změny mohly znamenat významné ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví, a tedy zda je nutno změny podrobit postupu dle § 4 odst. 1 písm. g) zákona ve vazbě na § 9a odst. 6 zákona či nikoli.

Náležitosti žádosti dle § 9a odst. 6 zákona

1. Dokumentace pro příslušné navazující řízení – přes el. úložiště byla předložena DÚR (Ing. Jiří Lebeda, spol. s r.o., 03/2017).
2. Úplný popis změn – uvedeno v rámci předloženého dokumentu „D35 Ostrov – Staré Město; Zajištění Coherence stamp – úsek Litomyšl – Janov; Aktualizace 10/2018 (zkrácení úseku) (HBH Projekt spol. s r.o., Mgr. Tomáš Šíkula, 10/2018).

Další požadavky dle § 9a odst. 6 zákona

- tj. předložení žádosti vč. všech příloh nejdříve 90 dnů před podáním žádosti o zahájení navazujícího řízení, nejpozději však v den podání žádosti o zahájení navazujícího řízení – *žádost byla na MŽP doručena dne 21. 3. 2017. Vzhledem k tomu, že došlo z důvodu zkrácení trasy záměru k aktualizaci obdržených podkladů, byla žádost zúžena a včetně aktualizovaných podkladů doručena na MŽP dne 12. 10. 2018. Navazující řízení bylo dle oznámení o zahájení územního řízení č.j. MěÚ Litomyšl 15838/2018 ze dne 2. 3. 2018, vydaného Městským úřadem Litomyšl, odborem výstavby a územního plánování, zahájeno podáním žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby výše uvedených objektů dne 21. 3. 2017, tj. před nabytím účinnosti zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, který uvedený požadavek zavedl. Splnění požadavku tedy není posuzováno. Dne 21. 9. 2018 Ředitelství silnic a dálnic ČR vzalo zpět část žádosti o vydání územního rozhodnutí výše uvedené žádosti ze dne 21. 3. 2017. Dopisem ze dne 26. 11. 2018 zaslal Městský úřad Litomyšl pod č.j. MěÚ Litomyšl 110735/2018 MŽP informaci o zúžení výše uvedené žádosti a urgenci vydání závazného stanoviska.*

Dle výše uvedeného je zřejmé, že žádost o vydání závazného stanoviska dle § 9a odst. 6 zákona splňuje všechny zákonné náležitosti. Aby se MŽP mohlo doručitou žádostí zabývat, bylo rovněž nezbytné ověřit, zda stanovisko EIA vydané dne 23. 10. 2012, je ke dni vydání tohoto závazného stanoviska platné a zda bylo souhlasně ověřeno dle zákona č. 39/2015 Sb. Souhlasné závazné stanovisko podle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. bylo k předmětnému stanovisku EIA vydáno dne 11. 11. 2016 pod č.j. 40890/ENV/16 a byla v něm ověřena i platnost předmětného stanoviska EIA. Platnost stanoviska EIA byla do 23. 10. 2017, přičemž v době platnosti stanoviska EIA bylo dne 13. 3. 2017 pod č.j. MUV/40319/2017 zahájeno navazující řízení (územní řízení), pro které je vydáno toto závazné stanovisko, s tím, že podle článku II bodu 8 (přechodná ustanovení) zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, je stanovisko EIA platné do 31. 12. 2018. V současné době MŽP eviduje žádost o prodloužení platnosti stanoviska ve smyslu § 9a odst. 4 zákona. Podle tohoto ustanovení se má za to, že platnost stanoviska EIA neuplyne, dokud

není žádost o prodloužení jeho platnosti vyřízena. Ke dni vydání tohoto závazného stanoviska nebyla žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA vyřízena, a stanovisko je proto podle § 9a odst. 4 zákona platné.

Vzhledem k tomu, že MŽP obdrželo dne 12. 10. 2018 od oznamovatele žádost o zúžení rozsahu verifikace, bylo s vydáním tohoto závazného stanoviska nutno vyčkat do doby po obdržení informace od stavebního úřadu, že navazující řízení bylo skutečně oficiálně zúženo. Tuto informaci MŽP oficiálně obdrželo dne 27. 11. 2018.

MŽP po prostudování obdržených podkladů dospělo k závěru, že níže uvedené změny záměru nepředstavují takové změny realizace záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. S ohledem na tuto skutečnost je v souladu s § 9a odst. 6 zákona vydáno toto souhlasné závazné stanovisko.

Souhrnná charakteristika změn záměru a jejich předpokládaných vlivů na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Popis změn projektu

Změny aktuálně navrhovaných částí záměru oproti záměru, který byl předmětem procesu EIA, jsou dle předloženého podkladu pro vydání verifikačního závazného stanoviska v následujícím rozsahu.

1. Změna šířky komunikace v celé trase předmětného úseku vyvolaná změnou ZM2 ČSN 736101 z původních 25,5 m na 26,0 m rozšířením středního dělicího pruhu o 0,5 m;

Vzhledem k tomu, že změnou záměru nedojde k navýšení počtu jízdních pruhů a výše zmíněné rozšíření komunikace lze z hlediska jeho možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví hodnotit jako zanedbatelné, nejedná se o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

2. Optimalizace trasy navýšením nivelety maximálně o 1 m v celé trase předmětného úseku;

Jde o změnu vycházející z podrobnějšího řešení navazující projektové dokumentace. Součástí podkladů je aktualizovaná hluková studie (Ekola group, spol s r.o., 11/2016) (dále jen „HS“), v jejímž závěru je uvedeno, že při zohlednění provozu na posuzovaném úseku dálnice D35, pozemních komunikací I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy v zájmovém území nedochází k překročení hygienického limitu, a souhlasné závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Pardubického kraje ze dne 15. 2. 2017 č.j. KHSPA/22106/2016/HOK-Sy, jehož podkladem byla výše uvedená hluková studie (dále jen „souhlasné stanovisko KHS“). Součástí podkladů je i rozptylová studie (EKOBEST s.r.o., 11/2016) (dále jen „RS“), v jejímž závěru je uvedeno, že záměr významněji neovlivní imisní zátěž v zájmovém území a nezpůsobí překročení imisních limitů pro oxid dusičitý. Provozem záměru nedojde v území k měřitelnému zhoršení z hlediska suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5}. Vliv záměru v zájmovém území pro benzen a benzo(a)pyren je minimální. Realizací záměru dále dojde k přesunutí imisní zátěže z průjezdů obcemi na transitní komunikaci mimo

trvale obydlená sídla, a tím dojde ke snížení imisní zátěže v těchto sídlech. Součástí podkladů je dále studie posouzení vlivu navrhované pozemní komunikace na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (Ing. arch. I. Vorel – ATELIER V, 04/2018) (dále jen „studie KR“), v jehož závěru je konstatováno, že navrhovaná stavba D35 v úseku Džbánov – Janov v úseku km 50,5 – 62,7 (MÚK Řídký – MUK Janov) je jako celek navržena s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a je proto hodnocena jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle zákona. Nevzniká rozpor mezi dokumentací EIA a projektovou dokumentací. Dále je součástí podkladů souhlasné závazné stanovisko k zásahu do krajinného rázu vydané Městským úřadem Litomyšl ze dne 7. 6. 2017 č.j. MěU Litomyšl 29548/2017 (dále jen „souhlasné stanovisko KR“).

Vzhledem k charakteru dotčeného území a vzhledem k charakteru změny se vliv na ostatní složky životního prostředí neočekává a zároveň tato změna samostatně svým charakterem nenaplní dikci žádného dobu přílohy č. 1 k zákonu. Nejedná se o změny, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

3. V km 59,500 – 62,000 změna poloměru směrového oblouku z 2 500 m na 4 000 m. V km 59,871 změna poloměru zakružovacího oblouku z $R = 35\ 000$ m na 200 000 m. V km 57,700 změna poloměru oblouku z $R = 2\ 400$ m na 4 500 m a v km 58,000 – 60,500 korekce směrového vedení původně řešeného protisměrnými oblouky o $R = 2\ 400$ m;

Změnou záměru dojde k upřesnění technických parametrů komunikace, dojde ke změně poloměru zakružovacího oblouku v km 59,871 a k posunu trasy na sever maximálně o 60 m. Dále dojde k vložení přechodnic a vzhledem k malému sklonu k následné úpravě směru a v km 58,00 – 59,300 dojde k posunu trasy maximálně o 80 m.

Změna záměru vychází z podrobnějšího technického řešení navazující projektové dokumentace. Součástí podkladů je výše uvedená HS a RS (závěry viz změna č. 2). Dále je součástí podkladů studie KR (závěr viz změna č. 2), souhlasné stanovisko KHS a souhlasné stanovisko KR. Vzhledem k charakteru dotčeného území a vzhledem k charakteru změny se vliv na ostatní složky životního prostředí neočekává a zároveň tato změna samostatně svým charakterem nenaplní dikci žádného dobu přílohy č. 1 k zákonu. Nejedná se o změny, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

4. V km 58,000 realizace dálničního mostu za účelem mimoúrovňového převedení silniční dopravy na dálnici D35 přes biokoridor. Jedná se o nosnou konstrukci, která je navržena jako ocelová přesýpaná z dílců z vlnitého plechu o parametrech: délka mostu: 14,5 m, šířka mostu 58,7 m, světlost klenby 13,5 m a minimální podchodná výška v ose biokoridoru 4,5 m. Dále v km 61,000 realizace nadchodu pro migraci zvěře za účelem mimoúrovňového převedení biokoridoru a spojky polních cest před dálnicí D35. Jedná se o nosnou konstrukci, která je navržena jako sdružený rám o dvou polích o rozpětí 16,00 + 16,00 z monolitického železobetonu o parametrech: délka mostu: 33 m, šířka mostu 23,2 m (Šířka biokoridoru byla

stanovena Migrační studií (EKOLA group, spol. s r.o., 11/2016) na minimálně 8,0 m, k ní případně připočtena šířka polní cesty 4,0 m.);

Ověřující závazné stanovisko obsahuje podmínky, které mimo jiné ukládají vypracovat podrobnou studii průchodnosti území pro migraci živočichů a na jejím podkladě navrhnout optimální technická opatření (migrační podchody, nadchody, migrační zábrany, oplocení, vytvoření naváděcích pásů, nových stanovišť apod.) podle stavebních úseků tak, aby byl minimalizován dělicí efekt silnice; samostatně pro fázi výstavby a pro fázi provozu; ve spolupráci s uživateli dotčených honiteb, případně s místně příslušnými orgány státní správy myslivosti (odborné životního prostředí obcí s rozšířenou působností); předběžně počítat s obousměrným oplocením (podmínka č. 41). Součástí podkladů je migrační studie (EKOLA group, spol. s r.o., 11/2016) (dále jen „MS“), v jejímž závěru je konstatováno, že za předpokladu dodržení navržených kompenzačních opatření a prvků prostupnosti krajiny nebude mít uvedený záměr negativní vliv na migrační trasy. Na základě plnění výše uvedených požadavků je součástí uvedené MS návrh migračního podchodu a nadchodu.

Vzhledem k tomu, že součástí podkladů je studie KR (závěr viz změna č. 2), souhlasné stanovisko KR a zároveň byla akceptovatelným způsobem splněna podmínka ověřujícího závazného stanoviska, nejedná se o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

5. V km 58,215 vznik přeložky silnice II/358, která bude realizována místo původní trasy silnice II/358. Změnou záměru dojde k navýšení délky přeložky silnice z 30 m na 675 m, tj. prodloužení o 645 m a dále k posunu trasy o 135 m směrem na jih;

Změna záměru vychází z podrobnějšího technického řešení navazující projektové dokumentace. Změnou záměru dojde k navýšení trvalého záboru ZPF o cca 1,46 ha, což je vzhledem k celkovému záboru ZPF zanedbatelné navýšení, zároveň je kompenzováno výše uvedenými změnami. Součástí podkladů je výše uvedená HS a RS (závěry viz změna č. 2). Dále je součástí podkladů studie KR (závěr viz změna č. 2), souhlasné stanovisko KHS a souhlasné stanovisko KR. Vzhledem k závěrům výše uvedených studií a vzhledem k tomu, že tato změna samostatně svým charakterem nenaplní dikci žádného bodu přílohy č. 1 k zákonu, nejedná se o změny, která by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

6. V km 59,189 změna délky přeložky silnice II/35846 z délky 800 m se dvěma protisměrnými oblouky na 630 m, tj. snížení o 170 m;

Změna záměru vychází z podrobnějšího technického řešení navazující projektové dokumentace. Změnou záměru dojde ke snížení trvalého záboru ZPF z 1,4 ha na 1,2 ha, tj. snížení o 0,2 ha. Nejedná se o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

7. V km 60,390 změna délky přeložky silnice III/03530 z délky 775 m na 725 m, tj. snížení o 50 m;

Změna záměru vychází z podrobnějšího technického řešení navazující projektové dokumentace. Změnou záměru dojde ke snížení trvalého záboru ZPF z 1,31 ha na 1,26 ha, tj. snížení o 0,05 ha. Nejedná se o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

8. V km 62,500 navýšení plochy MÚK Janov a prodloužení přeložky I/35 z 500 m na 782 m, tj. prodloužení o 282 m;

Změna záměru vychází z podrobnějšího technického řešení navazující projektové dokumentace, zejména detailnějšího technického řešení MÚK Janov. Změnou záměru dojde k navýšení trvalého záboru ZPF z cca 8,9 ha na cca 11,3 ha (tj. navýšení o cca 2,4 ha), což je vzhledem k celkovému záboru ZPF zanedbatelné navýšení, zároveň je částečně kompenzováno výše uvedenými změnami. Součástí podkladů je výše uvedená HS, RS a MS (závěry viz změna č. 2 a změna č. 7). Dále je součástí podkladů studie KR (závěr viz změna č. 2), souhlasné stanovisko KHS a souhlasné stanovisko KR. Tato změna samostatně svým charakterem nenaplní dikci žádného bodu přílohy č. 1 k zákonu. Nejedná se o změny, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

9. V km 59,393 umístění dešťové usazovací nádrže (dále jen „DUN“) pro zabezpečení jakosti vod odváděných ze zpevněných ploch komunikace. Jedná se o prefabrikovanou nebo monolitickou uzavřenou nádrž navrženou na průtok 30 l/s;

Vzhledem k tomu, že realizací DUN dojde k plnění podmínky č. 24 („Vody z odvodnění vozovek a zpevněných ploch komunikace musí být čištěny před jejich odtokem do recipientů; návrh retenčních a zasakovacích prvků musí minimalizovat riziko ohrožení a kontaminace podzemních vod znečišťujícími látkami; odvodňování vozovky bude realizováno přes sedimentační nádrže s odlučovači olejů (DUN) pro zachycení plovoucích a usaditelných splachů z povrchu vozovek a k zachycení případných úkapů ropných látek z běžného provozu a v případě havárií; nádrže budou dimenzovány tak, aby v případě havárie byly schopné zachytit a pojmout objem cisternového vozu.“) ověřujícího závazného stanoviska, nejedná se o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

S ohledem na výše uvedené MŽP konstatuje, že výše uvedené změny záměru nemohou mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto je vydáno toto souhlasné závazné stanovisko podle § 9a odst. 6 zákona.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je

toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky
(otisk úředního razítka)

Obdrží:

- Ředitelství silnic a dálnic ČR – Správa Pardubice, Ing. Hana Jarolímová, Hlaváčova 902,
530 02 Pardubice
- Městský úřad Litomyšl, odbor výstavby a územního plánování, J. E. Purkyně 918,
570 20 Litomyšl

Na vědomí:

- MŽP, OVSS VI – Hradec Králové, zde

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

posta@mzp.cz

ISDS: 9gsaax4

www.mzp.cz